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**Pregunta 1 (Paso 2.2.2):** Notan alguna diferencia en el tiempo de carga (creación de la tabla de hash e inserción de datos) y/o el tiempo de consulta entre las dos implementaciones? ¿Si es así cuál es más rápida?

No hay diferencia entre chaining y en probing ya que ambos tuvieron un tiempo de ejecución fue de 0.015625 segundos.

**Pregunta 2 (Paso 2.2.3)**. Nota alguna diferencia en el tiempo de carga (creación de la tabla de hash e inserción de datos) y/o el tiempo de respuesta cuando el factor de carga cambia utilizando *Separate Chaining?* ¿Describa las diferencias encontradas?

No hay diferencia.

2-> Chaining: 0.0 segundos Probing: 0.0 segundos

0.4 ->Chaining: 0.015625 segundos Probing: 0.015625 segundos

10 -> Chaining: 0.0 segundos Probing: 0.0 segundos

**Pregunta 3 (Paso 2.2.3).** Nota alguna diferencia en el tiempo de carga (creación de la tabla de hash e inserción de datos) y/o en el tiempo de respuesta cuando utiliza *linear probing* (factor de carga 0.5) y cuando el factor de carga es 10 en *separate chaining?* Describa las diferencias.

La diferencia es que al ser el factor de carga mayor se demora menos. Entre los dos tipos de manejo de colisiones no hay diferencia, el tiempo cambia cuando se manipula el factor de carga